

DERINIMO PAŽYMA

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NESĄŽININGOS KOMERCINĖS VEIKLOS VARTOTOJAMS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. X-1409 13 IR 16 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2580, LIETUVOS RESPUBLIKOS REKLAMOS ĮSTATYMO NR. VIII-1871 24 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2581, LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS ĮSTATYMO NR. VIII-1099 33 IR 39 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2582 IR LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISĖKŪROS PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR. XI-2220 PAPILDYMO 16¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2583

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Pastabų ir pasiūlymų įvertinimas
1.	Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos 2018-11-30 raštas Nr. (1.20E-32) 6V-2924	<p>1. Siūlome atsisakyti Nutarimo projekto 4 punkto (buvęs 7 punktas) nuostatos. Pirma, pagal šį punktą nuostatas apie poveikio konkurencijai vertinimą siūloma įtraukti į 15 straipsnį, o ne dėti į 16¹ straipsnį. Antra, siūloma Įstatymo projekto Nr. XIIP-2583 1 straipsnyje dėstomas Teisėkūros pagrindų įstatymo 16¹ straipsnio 1 dalies 1–22 punktų nuostatas nustatyti ne įstatyme, o Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikoje, patvirtintoje Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika).</p> <p>Galiojančios Teisėkūros pagrindų įstatymo redakcijos 16 straipsnyje nurodyta, kad numatomo teisinio reguliavimo poveikio korupcijos mastui vertinimas atliekamas Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nustatytais atvejais ir kad šio vertinimo tvarką nustato Vyriausybė. Apie tai, kad tam tikrais atvejais atliekamas poveikio korupcijos mastui vertinimas nurodyta ir 15 straipsnio 2 dalyje. Taigi jau dabar vienai poveikio vertinimo rūšiai (poveikio korupcijos mastui) skirtas atskiras Teisėkūros pagrindų įstatymo straipsnis. Todėl Įstatymo projektu siūlomas reguliavimas nekeičia esamos įstatymo struktūros, kai tam tikroms poveikio vertinimo rūšims gali būti skiriamas atskiras straipsnis.</p> <p>Teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje jau dabar kalbama apie poveikio ekonomikai vertinimą. Papildomai rašyti</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad Teisėkūros pagrindų įstatymo tikslas yra nustatyti teisėkūros pagrindus – teisėkūros principus, stadijas, teisėkūroje dalyvaujančių asmenų teises ir pareigas. Todėl galiojančios įstatymo nuostatos dėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo yra taikomos visoms teisinio reguliavimo sritims, o jose įtvirtinti tik poveikio vertinimo pagrindai ir esminės taisyklės.</p> <p>Teisėkūros pagrindų įstatymo 15 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad, atsižvelgiant į teisės akte numatomo naujo teisinio reguliavimo pobūdį, mastą, turi būti įvertinamas poveikis <u>ekonomikai</u>, valstybės finansams, socialinei aplinkai, viešajam administravimui, teisinei sistemai, kriminogeninei situacijai, korupcijos mastui, aplinkai, administracinei naštai, regionų plėtrai ir kitoms sritims. Į įstatymą įtraukus nuostatas dėl numatomo teisinio reguliavimo poveikio atskiroms sritims (konkrečiu atveju – konkurencijai) vertinimo, teisinis reguliavimas taptų nenuoseklus, nebūtų aišku, kodėl poveikio vienai sričiai vertinimas išskiriamas iš visų kitų sričių.</p>

		<p>minėtoje dalyje apie poveikį konkurencijai nėra tikslinga, kadangi pagal Metodiką poveikis ekonomikai apima poveikį konkurencijai. Konkurencijos tarybos nuomone, Teisėkūros pagrindų įstatyme reikėtų aiškiai įtvirtinti, kada reikia atlikti poveikio konkurencijai vertinimą, nes šiuo metu Vyriausybės metodikoje jau yra įtvirtintas reikalavimas atlikti poveikį konkurencijai vertinimą, bet praktikoje toks vertinimas paprastai nėra atliekamas. Poveikio korupcijos mastui vertinimas, kuriam skirtas atskiras Teisėkūros pagrindų įstatymo straipsnis, priešingai, paprastai praktikoje yra atliekamas. Taigi, siekiant sistemiško požiūrio į poveikio konkurencijai vertinimą, yra aiškus pagrindas reglamentuoti įstatymu atvejus, kada atliekamas poveikio konkurencijai vertinimas. Vien Vyriausybės nutarime nustatyti tokius atvejus nepakanka.</p> <p>Įstatymo projekto Nr. XIIIP-25831 straipsniu siūlomas įstatymo papildymas 16^l straipsniu, kurio 3 dalyje siūloma numatyti, kad Numatomo teisinio reguliavimo poveikio konkurencijai vertinimas atliekamas Vyriausybės nustatyta tvarka. Taigi tai, kaip atliekamas poveikio konkurencijai vertinimas, bet kuriuo atveju būtų nustatyta Vyriausybės, pavyzdžiui, pildant esamą Metodiką. Tačiau Įstatymo projektu siūloma nustatyti ne poveikio konkurencijai vertinimo tvarką, bet tik atvejus, kada ji reikalinga. Kaip minėta, įstatyminis atitinkamų atvejų reglamentavimas užtikrintų didesnę teisinę aiškumą teisės aktų projektų rengėjams.</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Nutarimo projektu siūloma stiprinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“ patvirtiną Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodiką (toliau – Metodiką), t. y. siūloma įstatymo projekto 1 straipsnyje dėstomas Teisėkūros pagrindų įstatymo 16^l straipsnio 1 dalies nuostatas, išlaikant teisinio reguliavimo nuoseklumą, įtvirtinti ne įstatyme, o Metodikoje, įvertinus kiekvieno minėtos dalies punkto turinį.</p>
2.	<p>Lietuvos savivaldybių asociacijos 2018-12-03 raštas Nr.(17) SD-715</p>	<p>1. Viešojo administravimo subjektams skiriamos baudos negali būti tapatinamos su ūkio subjektams skiriamomis baudomis dėl tos priežasties, kad viešojo administravimo subjektai yra išlaikomi iš valstybės ir savivaldybių biudžetų, o paskirtos baudos turi būti mokamos į valstybės biudžetą. Šiuo aspektu yra visiškai neteisinga valstybei bausti pačiai save. Be to, viešojo administravimo atlikti galimi pažeidimai konkurencijos srityje yra visiškai kitokio masto ir pobūdžio nei ūkio subjektų daromi pažeidimai.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad siūlomame Konkurencijos įstatymo pakeitime yra siūloma keisti baudų mokėjimo, o ne skyrimo tvarką, t. y. baudos viešojo administravimo ir ūkio subjektams bus skiriamos vadovaujantis skirtingomis teisės normomis. Taip pat atkreiptinas dėmesys, jog pagal šiuo metu galiojančią teisinį reglamentavimą tokia pati baudų mokėjimų tvarka taikoma tiek ūkio, tiek viešojo administravimo</p>

			<p>subjektams.</p> <p>Taip pat akcentuotina, jog nėra pagrindo sutikti, kad viešojo administravimo subjektų daromi pažeidimai yra mažiau pavojingi. Pažymėtina, kad pagal Konkurencijos įstatymo 4 straipsnio 1 dalį viešojo administravimo subjektai, įgyvendindami pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvos Respublikoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, tačiau nesilaikydami šios pareigos jie iškreipia konkurenciją ir taip eliminuoja galimybę visiems ūkio subjektams konkuruoti vienodomis sąlygomis.</p>
		<p>2. Dėl 39 straipsnio 8 dalies papildymo, taikytina aukščiau nurodytame 1 punkte pastaba, nes pati valstybė priimdama tokį teisinį reguliavimą ir taikydama baudos išieškojimo mechanizmą leis papildomai užsidirbti komerciniams bankams, reikalaujant viešojo administravimo subjektui pateikti Konkurencijos tarybai banko garantiją. Tai visiškai perteklinis reikalavimas, kuris galėtų būti taikytinas tik ūkio subjektams, bet ne viešojo administravimo subjektams</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nesutiktina, su Lietuvos savivaldybių asociacijos argumentu, kad pati valstybė priimdama tokį teisinį reguliavimą ir taikydama baudos išieškojimo mechanizmą leis papildomai užsidirbti komerciniams bankams, reikalaujant viešojo administravimo subjektui pateikti Konkurencijos tarybai banko garantiją. Pažymėtina, kad siūlomu įtvirtinti reglamentavimu viešojo administravimo subjektai neprivalės teikti banko garantijos, o galės sumokėti baudą per nustatytą trijų mėnesių terminą arba prašyti teismo taikyti reikalavimo užtikrinimo priemonę. Kita vertus, viešojo administravimo subjektai, įvertinę, kad jiems naudingiau nemokėti baudos visą bylinėjimosi laikotarpį, turės papildomą galimybę, t. y. pateikti banko garantiją Konkurencijos tarybai.</p>

Ūkio ministras

Virginijus Sinkevičius